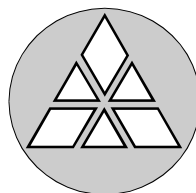


Московский проект «Нетократия»



СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СЕТЬ «ЛАБИРИНТ»

E-mail: denisova@netocracy.us
Тел/факс: 8 (495) 329-16-02

www.netocracy.us

Дата « 14 » апреля 2011 г.

Исх. № 070

Тема сообщения: **О СОЗДАНИИ НОВОГО ТИПА ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИУМА
НА ТЕРРИТОРИЯХ БЫВШЕГО СССР**

В Сообщении № 069 от 11.04.2011 было рассмотрено требование президента Д. Медведева вывести из советов директоров компаний с государственным участием вице-премьеров и министров правительства как части усилий по демонтажу системы госкапитализма.

Обращает внимание, что речь идет не о замене путинских выдвиженцев на представителей групп влияния, близких к Медведеву, что было бы вполне в рамках сложившейся традиции смены власти в РФ, а о выведении из руководящих органов управления госкомпаний **всех представителей правительства и работников администрации Президента**. Это радикальное нарушение принципов управления требует особого внимания.

Чиновников должны заменить независимые директора. Составленный Росимуществом список кандидатов на должности независимых директоров в **ключевых** госкомпаниях (**нефтегазовой, энергетической, транспортной, авиационной** отраслей и **сельского хозяйства**) по преимуществу состоял из бывших топ-менеджеров иностранных корпораций и банков, многие из которых оказались связанными с различными наднациональными сетевыми структурами. Т.е. эти структуры предпринимают усилия по проникновению в ключевые отрасли экономики РФ, хотя, казалось бы, уже давно это сделали!

С одной стороны, решение Медведева предопределено всем ходом событий в 2000-е годы. В этот период качество государственного управления в России, по оценкам Всемирного банка, опустилось до уровня островных государств (например, Папуа - Новая Гвинея). Поэтому удаление высших госчиновников от контроля важнейших отраслей экономики и разрушение госкапитализма в РФ – оправданная и прогрессивная мера.

С другой стороны, новая стадия активности наднациональных сетевых структур требует разъяснений. Развивающаяся климатическая и геофизическая катастрофа заставляет их направлять все силы на закрепление на одной из самых стабильных и природно-обеспеченных территорий земного шара – в Северной Евразии. По мере развития катастрофы и связанных с ней социальных и военных конфликтов именно на эту территорию, как планируется, будут направлены потоки эвакуантов (из числа лиц, отобранных по Программе «Исход»). И отсюда же должно начаться Восстановление после катастрофы, причем в совершенно новых, постиндустриальных формах управления обществом (Сообщения №№ 025, 028 и 030 от 09.09.10, 20.09.10 и 27.09.10 соответственно).

Решение такой масштабной задачи невозможно, во-первых, без наличия в Северной Евразии значительного количества убежденных коллаборантов-идеалистов. Во-вторых – и

в 2008 г. это стало неприятным открытием! – оказалось, что требуется добиться деятельного согласия и содействия со стороны подобных же сетевых структур «местного корня» (как оказалось, не менее мощных, чем их зарубежные аналоги), стоявших у основания СССР и до сих пор «курирующих» развитие стран бывшего СССР и Восточного блока.

В-третьих, сетевые структуры «местного корня» должны показать наличие у них собственной операционно ценной системы постиндустриальных технологий и схематизаций экономического, социально-политического и военного управления, адаптированных под реалии Северной Евразии (России). Т.е. им нужен своего рода «предмет торга».

Наконец, в-четвертых, требуется «физическое» присутствие на территориях Северной Евразии «чужих» наднациональных сетевых структур еще до наступления пика хаоса, например, через **согласованное** и **разрешенное** проникновение (в госкомпании и т.п.).

Это – обязательные 4 условия для того, чтобы эвакуанты были приняты не враждебно. А затем, по мере угасания климатических, геофизических и социальных катаклизмов – чтобы из числа выживших эвакуантов и местных жителей быстро сложилась общность людей для воссоздания новой цивилизации в других частях мира. А для этого, в свою очередь, необходимо, чтобы **новый тип социальной организации начал складываться в Северной Евразии совместными усилиями союза наднациональных сетевых структур еще до того, как хаос и катастрофы окончательно захлестнут мир.**

(Ранее предполагалось, что Программа «Исход» будет реализована путем явочного заселения территорий б. СССР, в том числе с использованием военного подавления возможного сопротивления на местах ее реализации. Но после российско-грузинской войны 2008 г. оказалось, что неизбежен именно союз наднациональных сетевых структур.)

В настоящее время из указанных выше (в третьем условии) постиндустриальных систем технологий и схематизаций актуальными являются только две: системы социально-политического и военного управления, поскольку выживание – абсолютно внеэкономический процесс. Именно в их контексте и следует рассматривать решения по разрушению госкапитализма, артикулированные Д. Медведевым.

Для реализации глобальных планов требуется быстро и максимально неконфликтно создавать целевое единство деятельности, в основе которого лежит совершенно новая схема организации общества. Северная Евразия – конгломерат достаточно конфликтных между собой регионов, племен и государств. Быстрое «дозаселение» ее территории представителями чужих этносов вызовет буквально взрыв войн и конфликтов, что уничтожит все планы выживания и посткризисного Восстановления.

Решить эту проблему построением империи нельзя. Ее основа – бюрократия. Но прогресс в области технологий управления поведением полностью разрушил способность госбюрократий к засекречиванию и защите от внешнего управления поведением.

Действенной альтернативой империи является так называемое имперско-подобное образование, состоящее из двух уровней управления. На местах – на основе остатков бюрократического (нормативного) способа управления. А функции федеральной бюрократии должны быть переданы союзу неоорденских и наднациональных сетевых структур, а также корпораций сетевого типа (в России это – «Газпром», РАО ЕЭС или РЖД).

Однако подобный союз равносильных акторов, каждый из которых обладает собственной коллективной матрицей ценностей, а также ресурсами для ведения небольшой войны, требуется достроить обезличенным механизмом согласования интересов.

В СССР в основе такого механизма лежала выработка потока базовых интерпретаций различных событий и процессов, под которые организациями на местах «отстраивалось» понимание своей собственной, местной ситуации, планирование и управление. Монопольным источником потока был ЦК КПСС (ранее – ВКП (б)). Механизм назывался «реализация политики партии». А поток базовых интерпретаций осуществлялся в форме решений съездов и пленумов партии, закрытых писем ЦК и проч.

Для создания имперско-подобного образования на основе союза «неоорденских, иных сетевых структур и организаций сетевого типа» подобный механизм использовать

нельзя, так как в его основе лежит достижение монополии только одной из структур и полное подчинение всех остальных. А это неизбежно ведет к войне.

Создание нового механизма генерации базового потока интерпретаций возможно, только если удастся «привязать» поток к некоей внешней, принципиально внесистемной области, полностью изолированной от социума и не имеющей ничего общего с интересами ни одной из организаций или групп влияния, действующих в обществе.

Говоря научным языком, необходим поток интерпретаций цепей событий, идущих от источника-субъекта с нулевой матрицей ценностей. Это означает, что источник-субъект не имеет вообще никаких собственных интересов, и в этом смысле абсолютно объективен. С точки зрения здравого смысла подобное считалось совершенно невозможным: как говорил Ленин, нельзя жить в обществе и быть свободным от общества.

Весной 2010 г. (в журнале «Государственная служба» – sic!) была опубликована модель так называемого «**призрачного субъекта**» и результаты экспериментального подтверждения его существования. Один из аспектов «призрачного субъекта» – система с бесконечным циклом Бойда, т.е. принципиально непобедимая с точки зрения современной военной науки. А другой аспект, о котором никогда не упоминалось в публикациях или обсуждениях – это субъект стратегического управления с **нулевой матрицей ценностей**.

Одновременно с этим в марте 2010 г. началось тестирование технологии генерации потока интерпретаций «нулевой точки» («Проект 402»). Т.е. создание потока интерпретации цепей событий, идущих от субъекта с нулевой матрицей ценностей.

Дальнейшее развитие событий лучше всего проследить на хронологии.

В **августе-сентябре 2010 г.** А. Фурсов (ИДК, Россия) подготовил и презентовал обширный доклад, посвященный анализу объективных и субъективных условий создания «субъекта стратегического действия», его модели и методов его формирования как основы нового **общественного устройства**. Субъект стратегического действия – не что иное, как имперско-подобное образование для России на основе союза неоорденских и сетевых структур (собственно, Фурсов и ввел в оборот оба эти термина), и действует он в условиях после ликвидации федеральной бюрократии и имперского типа государственности в РФ.

23 сентября 2010 г. была принята в печать последняя из серий статей, посвященных новым технологиям и методам построения организационной структуры боевого планирования и управления на геоцентрическом театре военных действий. Одним из их возможных приложений является построение фурсовского «субъекта стратегического действия». Т.е. **технологическая реализации** союза сетевых структур а la Фурсов оказалась тесно связана с внедрением в России новой военной Доктрины геоцентрического ТВД.

В **сентябре-октябре 2010 г.** было принято решение опубликовать в издательствах «Алгоритм» и «Эксмо» книгу П. Хомякова (Украина) «Катастрофа – 2012». Главный политический посыл этой книги – группа сетевых структур, действующих в Украине, Польше, странах Прибалтики и в Беларуси (включая международную сетевую систему военно-политического влияния «Фарвест») готова активно поддержать создание нового Восточно-Европейского антиимперского образования. Причем по форме и условиям, описанным Хомяковым, это образование почти идентично имперско-подобному образованию Фурсова. Иными словами, была обозначена **группа интересантов**.

Наконец, **в декабре 2010 г.** стало понятно, что «Проект 402» дал прекрасные результаты. Из 44 сообщений, содержащих интерпретации текущих цепей событий, все 44 (100%) «попали в цель» (исключая мелкие ошибки иллюстративного характера). Тем самым было выполнено главное условие генерации потока интерпретаций «нулевой точки».

С одной стороны это означало, что найдено решение ключевой **метрологической** проблемы боевого планирования и управления на геоцентрическом ТВД. А с другой – обеспечена генерация потока базовых интерпретаций для создания целевого единства деятельности в рамках союза сетевых структур (имперско-подобное образования Фурсова), не требующая достижения монополии на власть одной из них, как в случае с КПСС.

Сетевые структуры «местного корня» показали свой «предмет торга». С этого момента переход в военном строительстве к Доктрине геоцентрического ТВД, построение имперско-подобного образования в Северной Евразии, формирование союза наднациональных сетевых структур и реализация Программы «Исход» стали неразрывно связаны между собой, превратившись в основной тренд мировой политики.

19-22 января 2011 г. во время визита Ху Цзиньтао в США были достигнуты важнейшие соглашения по совместному американо-китайскому управлению в мире: Китай занял место СССР, согласившись на переустройство территории бывшего СССР на новых концептуальных и технологических (постиндустриальных) принципах.

9-10 марта 2011 г. вице-президент США Дж. Байден в Москве начал «экономическую Перезагрузку» и потребовал от В. Путина уйти. То есть, системы влияния, стоящие за администрацией Б. Обамы, приступили к глубокой перестройке РФ, включая радикальное ограничение влияния и демонтаж федеральной бюрократии – по модели А. Фурсова.

19-23 марта 2011 г. Б. Обама провел успешное латиноамериканское турне, во время которого были достигнуты договоренности с «Черным интернационалом», частично стоящим за «Фарвестом» и прибалтийскими интересантами, отмеченными П. Хомяковым.

21-22 марта 2011 г. Москву посетил Р. Гейтс и, что называется, жестко продал военное руководство России на внедрение Доктрины геоцентрического ТВД. Именно этим объясняется, во-первых, полная растерянность руководства Минобороны РФ и Генерального штаба: высшие военные кадры совершенно не понимают новой Доктрины.

А во-вторых, борьба на геоцентрическом ТВД, в частности, предполагает создание мощной воздушно-космической обороны. Поэтому становятся понятными такие «неожиданные» решения, как набор 70 000 новых офицеров, создание новых крупных авиабаз, вложение огромных финансовых средств в модернизацию ВВС России, и т.д. и т.п.

Таким образом, требование Д. Медведева вывести из советов директоров госкомпаний вице-премьеров и министров и сотрудников администрации Президента вписаны в задачи внедрения в РФ Доктрины геоцентрического ТВД и глубокой перестройки всего общества на базе концепции имперско-подобного образования и союза сетевых структур.

Этот союз формируется буквально на глазах (пример тому – срочная публикация книги П. Хомякова или итоги визита Обамы в Латинскую Америку). Отчасти этим вызвано и решение Стокгольмского трибунала, блокирующее сделку ВР и «Роснефти».

Еврейские системы влияния не могут войти в этот союз сетевых структур, так как основаны на идеях сионизма. Сионизм – идеология еврейского национализма, целью которой является возрождение еврейского народа на его исторической Родине. Программа «Исход» и связанные с ней переход к Доктрине геоцентрического ТВД, переустройство территорий Северной Евразии и формирующийся союз сетевых структур предполагают частичную эвакуацию евреев из Израиля в южные районы России. В частности, в Ставрополье. Об этом заявляли даже такие влиятельные еврейские деятели, как любавичский хасид ребе Менахем Мендел Шнеерсон. Однако это же станет полным крахом сионизма.

Требуется немедленный переход от сионизма к постсионизму, который, как вариант, предполагает признание евреев не народом, а особой сектой, т.е. составной частью наднациональных сетевых структур. Но сионистское руководство на это пойти не может. Поэтому евреи не могут полноценно войти в программу перестройки в Северной Евразии.

23 марта, сразу после визита Р. Гейтса в Москву, в Иерусалиме был взорван автобус. Немедленно за этим в Израиле поднялась кампания угроз повторить операцию «Литой свинец», которая была провокацией против Обамы перед его инаугурацией (Сообщение № 062, 17.03.2011). А **24 марта** Стокгольмский трибунал заблокировал сделку ВР и «Роснефти», нанеся удар по позициям Обамы в договоренностях с Китаем.

Таким способом правые сионисты пытаются показать, что без их участия «нельзя делать мировую политику», что они – эффективные посредники, чтобы сдерживать деструктивные действия евреев (акционеров ААР), и тем самым, отказавшись от перехода к постсионизму, все-таки войти в программу перестройки России и Северной Евразии.